

CUATRO CONJETURAS SOBRE LOS FACTORES DE IMPACTO

(Four conjectures on impact factors, or why impact factors correlate with ignorance, lack of originality, obsolescence and fraud).

Jacques Ninio

Todo indicador estadístico está afectado de sesgos que conviene señalar y corregir. Ahora bien, en la evaluación de la investigación, los test de audiencia se toman como test de calidad, lo cual penaliza nuestros trabajos más originales, beneficiando así a nuestros competidores extranjeros.

En las páginas amarillas de un ejemplar antiguo de “La Vie de la Recherche Scientifique” yo había llamado la atención sobre los riesgos de la utilización de las citas en la evaluación científica (abril de 1978, páginas 26-28). Hoy en día, las citas recibidas por un autor están siendo desechadas en beneficio de un criterio aún menos pertinente, el del “factor de impacto” de las revistas en las que él publica. ¿Qué mide este factor? Yo propongo aquí cuatro conjeturas, nacidas de mi experiencia en las ciencias de la vida:

Conjetura número 1: el factor de impacto de una revista está directamente correlacionado con la incompetencia de aquellos que la citan.

Un investigador que, por las necesidades de un artículo de su especialidad, tiene necesidad de mencionar un resultado o una idea relevante de otra disciplina, irá en primer lugar a revisar en las revistas más accesibles, por lo tanto, en las revistas generales que se reciben en su laboratorio. En una disciplina en la que él no es competente, le es más cómodo citar *Nature* que hacer una búsqueda bibliográfica minuciosa. Mi conjetura es que la jerarquía de los factores de impacto refleja en primer lugar el peso de las citas realizadas por los no especialistas.

Conjetura número 2: el factor de impacto está directamente correlacionado con la ausencia de originalidad.

El factor de impacto se calcula sobre las citas recogidas por los artículos de una revista el mismo año de su publicación y el año siguiente. Un artículo adelantado a su tiempo, que comienza a ser citado diez años más tarde, baja entonces el factor de impacto de la revista. Un artículo en un sector innovador, que sólo involucra y llama la atención a una pequeña comunidad de investigadores es, debido a esto, poco citado, y arrastra el factor de impacto hacia abajo. Sabiendo esto, el editor obsesionado por el factor de impacto de su revista rechaza los artículos innovadores o vanguardistas. Una vez que el tema comienza a difundir, el editor se pone al día publicando como una gran novedad, el primer artículo que le sea sometido desde un equipo geográficamente correcto (de lo que resultan excluidos Asia, Africa y Europa mediterránea).

Conjetura número 3: El factor de impacto de una revista está inversamente correlacionado con la longevidad de los artículos que publica.

En el momento en que las revistas con gran factor de impacto publican sus artículos, ellas consiguen en general ilusionar a los no especialistas. Al cabo de algunos años, las contribuciones reales se conocen mejor y se cita entonces a los verdaderos artículos fundadores. Por este hecho, el impacto y el tiempo de vida media deberían estar anticorrelacionados.

Conjetura número 4: el factor de impacto de una revista está directamente correlacionado a su tasa de artículos fraudulentos.

En las revistas con gran factor de impacto, los artículos que se someten son filtrados por los editores, antes de ser eventualmente enviados a los revisores más competentes. La evaluación por los pares es, en lo esencial, remplazada por el juicio “a ojo de buen cubero” del editor. Sabiendo que una preselección será hecha por un no especialista, los autores tienen tendencia a sobrevalorar su trabajo, y a hacer una presentación deshonesta. Este sistema juega a favor de los timadores.

Como conclusión

De manera general, al tiempo que nos abrimos a un mundo de competencia sin merced, yo no alcanzo a comprender que en Francia, en lugar de ser juzgados por nuestro trabajo, nosotros seamos de más en más juzgados por el lugar que otorgan a nuestro trabajo nuestros peores competidores. Los administradores de la investigación harían un trabajo útil estudiando con seriedad la naturaleza y la amplitud de las distorsiones que vehiculizan los criterios supuestamente objetivos.

Texto aparecido en “La Vie de la Recherche Scientifique” , marzo de 2004, vol. 305, página 33.
Esta traducción al castellano ha sido autorizada y revisada por Jacques Ninio.

Jacques Ninio
LPS, ENS, 24 rue Lhomond, 75231 Paris cedex 05
Sitio web: <http://www.lps.ens.fr/~ninio>